



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO  
UNIVERSITÁRIO, DA UNIVERSIDADE FEDERAL  
FLUMINENSE REALIZADA ON LINE, EM 7 DE OUTUBRO DE  
2020.

Aos 7 (sete) dias do mês de outubro ano de 2020 (dois mil e vinte), às dez horas, reuniu-se em Sessão Extraordinária, *Conselho Universitário*, sob a **Presidência do Magnífico Reitor Professor Antônio Claudio Lucas da Nóbrega**, *on line*, através da Plataforma Google Meet, tendo em vista a necessidade de distanciamento pessoal, decorrente da Pandemia do COVID-19. Esta Reunião esteve aberta a todos os Conselheiros convidados que acessaram a Plataforma indicada e foi transmitida ao vivo pela WebTv/YouTube. Primeiramente o **Senhor Presidente** saudou a todos e agradeceu a participação dos Conselheiros abaixo relacionados nesta Sessão Ordinária, que contou com a pauta que dava continuidade à apresentada na Sessão anterior, acrescentada de novos itens: – **ITEM 01**: Proposta: Criação de Colegiado de Assistência Estudantil da UFF - **Relator: Ricardo Campanha Carrano** – Proponente: Cons. Sérgio José Xavier de Mendonça; **Bloco 02 – Relator: Conselheiro Fernando Toledo Ferraz**; • **ITEM 02– Bloco 02 – Proposta 03** – Proponente: Cons. Alessandra Primo – SINTUFF–Pedido Liminar suspensão ISPROGEPE 08 de 30-4-2020; • **ITEM 03 – Bloco 02 – Proposta 04** – Proponente: Cons. Patrícia Santiago – Trabalho Remoto; • **ITEM 04 – Bloco 02 – Proposta 05** – Proponente: Cons. João Victor Barreto – Viabilidade das atividades remotas; • **ITEM 05 – Bloco 02 – Proposta 08** – Proponente: Cons. Juliana Alves Alexandre –Ensino Remoto; • **ITEM 06 – Bloco 02 – Proposta CUV Extra** – Proponente: Cons. Juliana Alves Alexandre – Apresentação da avaliação das ACEs; • **ITEM 07 – Bloco 02 – Proposta CUV Extra** – Proponente: Cons. Luiz Carlos de Andrade Vieira – Isonomia entre os campi de Niterói e do Interior; • **ITEM 08 – Bloco 02 – Proposta CUV Extra** – Proponente: Cons. Márcia + David + Jefferson + Tadeu – Trabalho Remoto + Criação de Grupo de Trabalho (discutir trabalho remoto); **Bloco 04 – Relator: Conselheiro Elson Antônio do Nascimento**; • **ITEM 09 – Bloco 04 – Proposta CUV Extra** – Proponente: Cons. Márcia + David + Jefferson + Tadeu –Doença Ocupacional; **ITEM 10 – Proposta: Desburocratização da Assistência Estudantil - Relator: Conselheiro Ésio de Oliveira Vieira** - Proponente: Cons. Luca Giovanni; • **Subitem 1** – Que estudantes ingressos por ação afirmativa de renda não precisem comprová-la novamente, aproveitando os documentos apresentados no momento da matrícula; • **Subitem 2** – Que estudantes que possuem Cadastro único/CAD Único e cumpram os requisitos da bolsa não precisem comprovar novamente; • **Subitem 3** – Que estudantes mães que recebem bolsa-família não necessitem declarar novamente; • **Subitem 4** – Quebra de pré-requisito da bolsa emergencial para os alunos que já haviam solicitado e precisam de uma nova solicitação; • **Subitem 5** – Que nenhum bolsista da PROAES ou da PROGRAD perca a bolsa durante a pandemia; • **Subitem 6** – Que as bolsas criadas para realizar a inclusão digital de alunos não seja condicionada à realização das ACEs., e que as mesmas sejam uma constante da UFF para além da pandemia. • **Subitem 7** – Que haja aumento do valor dos auxílios já anunciados pela PROAES, além do aumento do número de bolsas oferecidas. **ITEM 11** – Proposta: Questões relativas a efetivações e promoções - Relator: **Francisco de Assis Palharini** – Proponente: Cons. Cláudio Roberto Marques Gurgel. **ITEM 12** – Proposta: Avaliações periódicas na pandemia - **Relator: Elson Antônio do Nascimento** – Proponente: Cons. Cláudio Roberto Marques Gurgel. **ITEM 13** – Prestação de contas 1o semestre de 2019 - **Relator: Júlio César Andrade de Abreu** – Processo no 23069.024027/2019-17. **ITEM 14** – Prestação de contas 2o semestre de 2019 - **Relator: Júlio César Andrade de Abreu** – Processo no 23069.024027/2019-17. **ITEM 15** – Orçamento anual da UFF para o exercício 2020 – **Relator: Lenin dos Santos Pires** – Processo nº 23069.000506/2020-81. Conselheiros participantes: Fabio Barboza Passos, Roberto de Souza Salles, José Genilson *suplente de* Adauto Dutra Moraes



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

48 Barbosa, Alessandra Siqueira Barreto, Marcos de Oliveira Barceleiro, Angélica Carvalho di Maio,  
49 Anibal Vilcapoma, Antônio Espósito Junior, Augusto César Gonçalves e Lima, Carla Figueiredo  
50 Portilho, Carlos Eduardo Fellows, Daniel Arruda Nascimento, Edwin Benito Mitac Meza, Enéas  
51 Rangel Teixeira, Ésio de Oliveira Vieira, Vagner Camilo, Fernanda Pontes Pimentel, Jairo Paes Selles  
52 *suplente de* Fernando de Araújo Penna, Flávia Clemente de Souza, Francisco de Assis Palharini, Juarez  
53 Torres Duayer, João Evangelista Dias Monteiro, José Raphael Bokehi, José Rodrigues de Farias Filho,  
54 Júlio César Andrade de Abreu, Kita Chaves Damasio Macario, Laura Antunes Maciel, Leila Gatti  
55 Sobreiro, Lenin dos Santos Pires, Luiz Tadeu Paes de Almeida, Martius Vicente Rodrigues Y Rodrigues,  
56 Nadja Valéria Vasconcellos de Ávila, Otílio Machado Pereira Bastos, Ricardo Jorgensen Cassela, Ruy  
57 Afonso de Santa Cruz Lima, Selma Rodrigues de Castilho, Sérgio José Xavier de Mendonça, Tibério  
58 Borges Vale, Wanise Maria de Souza Cruz, André Luiz Dias Lima, Julio Carlos Figueiredo, Nadja  
59 Patrese de Souza e Silva *suplente de* Luiz Tadeu Paes de Almeida, Silvia Maria Sella, Esio de Oliveira  
60 Vieira e sua *suplente* Claudia March Frota Souza José Genilson Alves Ribeiro, Miriam Marinho  
61 Chrizostimo, Rita de Cássia Nasser Cubel Garcia e seu *suplente* Renato Luiz Silveira, Elson Antônio do  
62 Nascimento, Fernando Toledo Ferraz, José Viterbo Filho, Maurício Monteiro Campbell, Ricardo  
63 Campanha Carrano, Gelta Terezinha Ramos Xavier *suplente de* Fernando de Araujo Penna, Gustavo  
64 França Gomes, Nivea Maria de Silva Andrade, Cláudio Gurgel *suplente de* Selma Alves Dios, Victor  
65 Leonardo Figueiredo Carvalho de Araujo, Carmem Lucia Campos Guizzé, Marcos Marques de Oliveira,  
66 Valter Martins *suplente de* Hernan Armando Mamani, Cresus Vinicius Depes de Gouvêa, Heitor Luiz  
67 Soares de Moura, Rodrigo Lopes Cavalcanti Ribeiro, Alessandra Primo de Moraes, David Ricardo  
68 Almeida Macedo, Maria das Graças Garcia e Souza e seu *suplente* Wagner Peres Braga, Patrícia  
69 Santiago de Medeiros, Marcia dos Santos Carvalho, Lucas Getirana de Lima *suplente de* Laura Castro  
70 Lemos, Flávio Bento *suplente de* Maria Julia Eccard Lessa Pereira, Paula Marchon e seu *suplente*  
71 Vinicius Suzuki Rocha, Bayron Thadeus Costa de Carvalho e Silva, Isabelle Braga, Isabela Baptista  
72 Moraes Arruda de Oliveira, Marcos Felipe Nascimento Teixeira, Melissa Gomes Lopes *suplente de*  
73 Rafael da Costa Melo Franco, Nathália Fonseca da Silva Barbosa *suplente de* Marx Loureiro, Ramon  
74 de Jesus Fernandes, Luca Geovanni Abraçado e sua *suplente* Yasmin Melo, Rayane da Silva Mello  
75 *suplente de* Juliana Alves Alexandre e Diana Vidal. Ato contínuo, o **Senhor Presidente**  
76 registrou seu pesar pelas mortes decorrentes da pandemia do Covid19. Em seguida  
77 abordou alguns pontos: externou sua preocupação com a definição do Orçamento para o  
78 próximo ano, tendo em vista a informação recebida que o presidente do Senado, Daniel  
79 Alcolumbre suspendeu a implantação do CNO, sem data para retomar, entre outras  
80 medidas restritivas do governo. Registrou também sua preocupação com a Reforma  
81 Administrativa apresentada pelo governo. Divulgou a todos que a comemoração dos 60  
82 anos da Universidade Federal Fluminense (UFF) ocorrerá no dia 18 de dezembro.  
83 Participou que ontem, foi efetuada a licitação para finalizar o prédio da Geociências e  
84 que hoje inicia a licitação do prédio do *Campus* de Campos dos Goytacazes. Registrou  
85 ainda seu pesar pelo falecimento de entes queridos de familiares da Administração da  
86 UFF. Em seguida, passou a palavra aos oradores inscritos: **1º Orador: Conselheira**  
87 **Alessandra Primo de Moraes** - propôs uma *Moção de Repúdio* à Reforma  
88 Administrativa, tecendo críticas ao Governo negacionista do Presidente Jair Bolsonaro e  
89 reclamou dos ataques da Administração da UFF ao Sindicato dos Trabalhadores em  
90 Educação da UFF (SINTUFF), com processos judiciais. Informou que o SINTUFF já  
91 protocolou uma solicitação de reunião como reitor para discutir uma melhor resolução  
92 para esses processos. **2º Orador: Conselheiro João Pedro** – representação discente -



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

93 chamou a atenção para o atraso dos debates de propostas constantes em pautas anteriores,  
94 só agora serem discutidas na pauta atual. Reforçou a necessidade de um mapeamento  
95 constante das Atividades Acadêmicas Emergenciais (ACEs), já proposto anteriormente, e  
96 não somente no período da pandemia. **3º Orador: Conselheiro Wagner Peres Braga** –  
97 cobrou a reavaliação dos laudos referentes à concessão de gratificação de insalubridade  
98 no Hospital Universitário Antônio Pedro (HUAP), o que foi deliberado no último CUV.  
99 Em seguida, cedeu parte de sua fala à **Conselheira Maria das Graças Garcia e Souza**,  
100 servidora do HUAP, que solicitou ao Senhor Presidente alguma resposta ao  
101 questionamento dos servidores, informando que até o momento a Coordenação de  
102 Atenção Integral à Saúde e Qualidade de Vida (CASQ) não forneceu nenhuma resposta  
103 ao que foi determinado, para revisar os laudos, para conceder o benefício do adicional de  
104 insalubridade aos demais trabalhadores do HUAP. Relatou alto gasto com medicamentos  
105 e alimentação dos trabalhadores que estão na linha de frente, falta de espaço para realizar  
106 as refeições em seu ambiente de trabalho e quantidade insuficiente de EPIs no setor de  
107 Nutrição. Reafirmou estar aguardando uma resposta do Reitor quanto a estas questões e  
108 pontuou ainda, não aceitar a demonização do SINTUFF. **4º Orador: Conselheiro**  
109 **Discente Flávio Bento** – registrou sua solidariedade com as famílias das vítimas do  
110 Covid-19, fazendo alusão à política genocida do Presidente Jair Bolsonaro, que apresenta  
111 a Reforma Administrativa, coloca intervenções nas reitorias e que hoje corta o auxílio  
112 emergencial para 300 reais. Relatou ainda, problemas vivenciados pelos estudantes com o  
113 Ensino Remoto, dificuldades de professores em gravar suas aulas, passando avaliações  
114 como se essas fossem presenciais. Acrescentou, ainda, que muitos alunos não  
115 conseguiram pegar seus equipamentos. Solicitou auxílio da Reitoria para solucionar essas  
116 questões, e que sejam entregues mais uma nova remessa de equipamentos aos alunos  
117 ainda não atendidos. Observou que o GT do Ensino Remoto, do Conselho de Ensino  
118 Pesquisa e Extensão (CEPEX), está ativo e que espera que ele acate também essas  
119 denúncias e sugestões, para que seja melhorado o andamento das aulas por Ensino  
120 Remoto. **5º Orador: Conselheiro Discente Marcos Felipe Nascimento Teixeira** –  
121 lembrou o desafio de se implantar o Ensino Remoto emergencial na UFF, garantindo a  
122 construção de uma resolução, a Resolução 160/2020 do CEPEX que assegura aos  
123 estudantes o Ensino Remoto, entendendo que a união da Assistência Estudantil, do  
124 Ensino e da Pesquisa é essencial e fundamental para se pensar esta modalidade de ensino  
125 que iniciou de modo inédito na UFF. Nesse sentido, afirmou que o Diretório Central dos  
126 Estudantes (DCE) observa a aplicação desse processo na Universidade, ressaltando que,  
127 ainda que se tenha uma resolução muito bem feita, um programa de Assistência  
128 Estudantil muito bem pensado, a execução dele ficou aquém do esperado e necessário.  
129 Informou que com um mês de Ensino Remoto iniciado, vários estudantes ainda não  
130 receberam seus auxílios, não tiveram seus *chromebooks* entregues. Acrescentou ainda, ter  
131 havido confusão na entrega dos já disponibilizados a alguns alunos. Afirmou que o DCE  
132 sempre se colocou disponível em todos os processos. Destacou ter havido falta de  
133 planejamento nessa ação, e informou a apresentação de uma proposição neste CUV para



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

134 que se possam garantir, de fato, essas ferramentas para evitar que erros logísticos no  
135 planejamento voltem a acontecer. Reafirmou a importância de se atrelar Ensino à  
136 Assistência Estudantil, e informou o envio de dois substitutivos neste sentido. **6º**  
137 **Orador: Conselheira Discente Isabela Baptista Moraes A. de Oliveira** – teceu críticas  
138 à política nacional, referindo a falta de investimentos em saúde, assistência social e um  
139 sucateamento desses setores. Ressaltou que se a população não recebe a atenção devida e  
140 muito menos é dada aos estudantes universitários. Informou que a alteração da rotina dos  
141 estudantes, por conta da pandemia, está causando traumas absurdos. Pontuou que Reitoria  
142 tem um papel relevante para evitar a evasão dos estudantes, devendo valorizar a  
143 Assistência Estudantil, não atrasando o auxílio emergencial dos alunos e a entrega dos  
144 *chromebooks*. Também abordou, com críticas, o atraso na votação das proposições  
145 apresentadas no CUV. **7º Orador: Conselheira Marcia dos Santos Carvalho** -  
146 informou ter colocado uma proposição sobre os prontuários médicos dos pacientes e  
147 servidores que também se tratam, devido a dificuldade de terem acesso aos resultados de  
148 exames, que hoje é feito através de senhas. Registrou seu agradecimento à implantação da  
149 Proposição de acompanhamento dos servidores acometidos pela Covid-19 e também  
150 lembrou que os exames, conforme abordados na última sessão do CUV, precisam ser  
151 revistos: os métodos usados e por setor, detalhados e por escrito. Informou que os  
152 servidores do HUAP têm problemas na interpretação do Trabalho Remoto e a Instrução  
153 Normativa Nº65 (IN 65), e abordou questões pertinentes à Reforma Administrativa do  
154 Governo. Por fim, ressaltou a importância de uma construção coletiva e um grande  
155 esforço para que se deixe os interesses pessoais de lado e se pense na organização dos  
156 trabalhadores como organização SINTUFF, que precisa conviver em acordo com a  
157 Universidade, fazendo referência aos inúmeros processos que atingem o sindicato, cujos  
158 altos valores cobrados vão atingir a todos os trabalhadores associados. Externou seu  
159 desejo de que todos os Conselheiros recebessem o relatório desses processos judiciais,  
160 com todas essas cobranças, para verificarem se houve tentativa de acordo financeiro ou  
161 político para que houvesse uma solução. **8º Orador: Conselheiro Discente Byron**  
162 **Tadeu** – defendeu a criação da proposta do GT de Assistência Estudantil. Ainda a ser  
163 debatida nesta Sessão. Informou que a contraproposta feita pelos estudantes parece ser  
164 mais adequada, tendo em vista que nesta proposta a representação dos estudantes condiz  
165 com os resultados das eleições para o DCE e para os Conselhos da Universidade. Em  
166 seguida passou a palavra à **Conselheira Discente Paula Marchon** que também abordou  
167 a questão da ampliação da Assistência Estudantil na UFF, principalmente neste momento  
168 de Pandemia. Fez referência à mudança do perfil socioeconômico dos alunos, ressaltando  
169 a importância da criação desse espaço para que se troquem ideias sobre a Assistência  
170 Estudantil e quais os rumos que se precisa tomar. Destacou o grande número de alunos da  
171 Universidade, assim uma evasão muito expressiva dos mesmos, sendo ela em parte  
172 decorrente de uma Assistência Estudantil, que precisa ser aprimorada. Apontou para  
173 necessidade de se ter estudantes participando desse debate. **9º Orador: Conselheiro**  
174 **Roberto de Souza Salles** – teceu breve análise da conjuntura atual, para em seguida



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

175 abordar a comemoração dos 60 anos da Universidade Federal Fluminense. Relembrou sua  
176 trajetória desde que ingressou na Universidade como aluno, até atingir o posto de Reitor.  
177 Destacou o crescimento da Universidade, apesar das adversidades enfrentadas,  
178 demonstrando seu orgulho por fazer parte dessa história. Acrescentou que neste ano  
179 também se comemora os 52 anos do Centro de Artes da UFF. Registrou sua homenagem  
180 a todos os servidores que atuaram neste setor, destacando o esforço de todos na reforma  
181 da galeria, do teatro e na reconstrução do cinema de Nelson Pereira dos Santos,  
182 instalações que antes se encontravam em situação precária. Participou sua felicidade,  
183 apesar do triste momento, em ter contribuído para a história do Centro de Artes e da UFF,  
184 e ficou de disponibilizar um vídeo, feito à época, sobre o Centro de Artes reinaugurado  
185 em agosto de 2014. Por fim, colocou-se à disposição do Reitor para contribuir no  
186 desenvolvimento da UFF. Ato contínuo, o **Senhor Presidente** informou haver uma  
187 solicitação da Associação dos Docentes da UFF (ADUFF) para uma fala, consultando a  
188 plenária para consentimento. Solicitação acatada, a Sessão foi interrompida para  
189 manifestação da professora **Nina Tedesco** se pronunciar, manifestando críticas à  
190 conjuntura atual. Sessão retomada, o **Senhor Presidente** informou que iria prestar alguns  
191 esclarecimentos e que havia proposição de uma Moção a ser decidida, para em seguida se  
192 passar à Ordem do Dia. Primeiramente esclareceu que a CASQ tem trabalhado muito e a  
193 indicação do CUV está sendo plenamente aplicada, sendo as respostas encaminhadas por  
194 e-mail aos Conselheiros. Em relação à questão do serviço, respondeu à Conselheira  
195 Marcia dos Santos Carvalho que muitas das preocupações são comuns, das entidades  
196 representativas, da gestão e etc., e que o acompanhamento das pessoas acometidas por  
197 Covid-19 é um programa que foi estruturado e que a provocação do SINTUFF foi muito  
198 bem vinda e facilmente acolhida. Acrescentou que, em caso de alguma denúncia, que o  
199 caso seja levado a alguma auditoria para se tentar resolver, porque são apresentadas no  
200 CUV algumas exceções como se fossem a regra, e que se algum servidor teve dificuldade  
201 em obter algum EPI, que ele formalize uma reclamação e essa questão será resolvida. Em  
202 relação a outro ponto, preocupação do DCE e da representação estudantil, informou não  
203 haver falta de planejamento na distribuição de equipamentos necessários ao Ensino  
204 Remoto, o que acontece é uma disputa mundial pelos mesmos. Esclareceu esta não ser  
205 uma tarefa simples e que a Administração busca soluções alternativas para melhor  
206 atender os alunos. Acrescentou que o interior foi uma prioridade e que atualmente existe  
207 mais disponibilidade de dispositivos e que a Universidade está abrindo nova chamada,  
208 pretendendo atingir 100% dos estudantes. Destacou como prioridade alunos com  
209 dificuldade radical de conexão, que merecem uma atenção específica. Outro ponto  
210 abordado foi quanto ao avanço das proposições no CUV, em que destacou ter tentado  
211 limpar a pauta, informando que algumas proposições perderam o objeto, já tendo sido  
212 atendidas ou implantadas. Pontuou ainda, a necessidade de se avançar em questões que  
213 mostraram mais agudas. Ato contínuo, o **Senhor Presidente** apresentou uma Proposição  
214 de Moção apresentada pela Conselheira Alessandra Primo de Moraes, na qual o  
215 Conselheiro Claudio Gurgel propôs pequenas modificações. Após consulta à referida



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

216 Conselheira e apresentação das modificações inseridas na Proposição, no chat, e  
217 concordância da proponente, a plenária foi consultada para se manifestar. **APROVADA**,  
218 formalmente como **Moção de Pesar**, com o termo **Repúdio** em sua redação relativo a  
219 Reforma Administrativa proposta pelo governo federal. Em seguida, a **Conselheira**  
220 **Marcia dos Santos Carvalho** pediu a palavra, esclarecendo que a proposta apresentada  
221 seria dela e não do SINTUFF, que não tem cadeira no CUV. Solicitou que fosse enviado  
222 aos Conselheiros o laudo da fiscalização do Conselho Regional de Medicina (CREMERJ)  
223 e do Conselho Regional de Enfermagem (COREN). Comunicou, ainda, que no  
224 ambulatório (onde trabalha) não há falta de máscaras de proteção e que neste setor estão  
225 recebendo máscaras N95 a cada 15 dias ou, troca em caso de danificação, e que irá  
226 verificar em outros setores. Esclareceu que o material foi doado pela Federação de  
227 Sindicatos de Trabalhadores Técnico-Administrativos em Instituições de Ensino Superior  
228 Públicas do Brasil (**Fasubra**). Passando à ordem do Dia, o **Senhor Presidente** informou  
229 o compromisso de iniciar a Sessão com a proposta original do Conselheiro Sérgio  
230 Mendonça, que foi apresentada na forma do Regimento, na reunião passada, um  
231 substitutivo pelo DCE. Conforme Regimento, o substitutivo tem prioridade. Neste  
232 momento, o **Conselheiro Sérgio José Xavier de Mendonça** interrompeu a fala do  
233 Senhor Presidente, informando ter feito um substitutivo ao seu próprio projeto, que foi  
234 enviado por e-mail a todos os Conselheiros e que gostaria que este é que fosse hoje  
235 votado. Esclareceu que este procura contemplar algumas ponderações feitas pelos  
236 estudantes, da representação do DCE. Acrescentou que neste substitutivo, quem vai  
237 indicar os estudantes é o próprio DCE, mas que estes estudantes deverão ter o perfil de  
238 vulnerabilidade socioeconômica da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PROAES).  
239 Informou ter se comunicado com o estudante Marcos Felipe Nascimento Teixeira,  
240 enviado a ele esta proposta e que ficou aguardando uma reunião com o DCE, o que,  
241 infelizmente, não aconteceu. Manifestou seu desejo de que este substitutivo, que todos os  
242 Conselheiros receberam fosse votado. O **Senhor Presidente** externou estranheza no  
243 ineditismo de se apresentar um substitutivo a sua própria proposta, imaginando que o  
244 substitutivo viria ao CUV após uma articulação. De forma que o Regimento será  
245 cumprido, e leu, no Art. 71 do Regimento, que “ *quando ocorrer apresentação de mais*  
246 *de um requerimento de preferência, será respeitada a ordem de apresentação*”. Então o  
247 substitutivo apresentado em sua proposição inicial foi o DCE que será discutido e votado.  
248 E caso ele seja rejeitado, pela forma do Regimento, serão votadas as emendas ao projeto  
249 original. Nesta situação o Conselheiro Sérgio José Xavier de Mendonça poderia  
250 apresentar as emendas ao projeto original. Findo estes esclarecimentos, o Senhor  
251 Presidente abriu espaço para discussão do substitutivo do DCE que foi apresentado na  
252 reunião anterior. Tomou a palavra o **Conselheiro Heitor Luiz Soares de Moura** que  
253 solicitou que fosse feito um resumo deste substitutivo do DCE tendo em vista a situação  
254 atual. Atendendo ao pedido, o **Conselheiro Discente Marcos Felipe Nascimento**  
255 **Teixeira** apresentou um resumo deste substitutivo. Após esta apresentação, o  
256 **Conselheiro Sérgio José Xavier de Mendonça** externou seu estranhamento quanto aos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

estudantes, nesta proposição, abrirem mão de um Conselho com caráter *deliberativo* para terem um de caráter *consultivo*, o que gerou grande e acalorado debate sobre a referida Proposição. Por fim, após várias considerações efetuadas pelos Conselheiros esclarecimentos por parte do Senhor Presidente, a proposição do DCE foi posta em votação, de cunho nominal, obtendo o seguinte resultado: 69 votantes a favor (SIM) e 10 votantes contrários (NÃO) à proposição substitutiva completa do DCE. **APROVADO**. Ato contínuo, o **Conselheiro Discente Marcos Felipe Nascimento Teixeira** solicitou inversão de pauta para que houvesse apreciação do **item 10 – Proposta: Desburocratização da Assistência Estudantil**, tendo em vista já se estar tratando deste assunto no momento. O **Senhor Presidente** informou que esta inversão deveria ter sido solicitada no início da Sessão, esclarecendo que outros temas também são relevantes, e que os próximos são de interesse dos servidores. Em seguida, convidou o **Conselheiro Fernando Toledo Ferraz** a fazer, novamente, o Relato das Proposições contidas no **Bloco 2**. Neste instante a **Conselheira Alessandra Primo** solicitou que fosse retirada deste Bloco a **proposição de número 3**, item 2 da pauta, por não ser mais pertinente neste momento. Prontamente, o referido Conselheiro proferiu a leitura das proposições, sendo aqui registrados os seus pareceres. Em relação à **proposição de número 4, item 3** – proponente **Conselheira Patrícia Santiago de Medeiros** – **TRABALHO REMOTO: parecer contrário, com orientação que estes casos sejam encaminhados à Comissão de Assédio Moral e que esta comissão proceda uma análise, a partir dos dados da PROGEPE, dos casos de punição por não realização de teletrabalho nesta pandemia**. Neste momento, a **Conselheira Marcia dos Santos Carvalho** pediu a palavra, participando a todos que em 2014 foi aprovada uma Resolução que constituía uma Comissão de Assédio Moral, faltando a indicação de seus membros pela gestão, DCE, ADUFF e SINTUFF para seu funcionamento. Passando à **proposição número 5, item 4** – proponente **Conselheiro Discente João Victor Barreto** – **Viabilidade das atividades remotas**: este relator esclareceu não haver o que votar, tendo em vista que o documento não apresenta claramente nenhuma uma proposição. Quanto à **proposição de número 8, item 5** – proponente **Conselheira Discente Juliana Alves Alexandre** – sobre **condições socioeconômicas para mapeamento da UFF**, subdividida em vários itens, o relator emitiu os seguintes pareceres: **1- parecer contrário - deliberação de calendário é competência do CEPEX; 2- parecer favorável - consolidação das iniciativas de debate em uma plataforma; 3 a 7- parecer contrário por entender que já está em andamento um conjunto de pesquisas e parecer favorável para que estes estudos sejam integrados em um GT e em uma plataforma; 8- parecer contrário por considerar já contemplada na estrutura da universidade; 9 – parecer contrário por também considerar a proposição já contemplada e 10- parecer favorável à discussão de possíveis problemas com a Ouvidoria e parecer contrário à mudança no processo sem as devidas ressalvas legais**. Passando ao **item 6 da pauta, Proposta CUV Extra** – proponente **Conselheira Discente Juliana Alves Alexandre: parecer favorável à solicitação de avaliação das Atividades Acadêmicas Emergenciais (ACEs), assim como balanço das ações**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

desenvolvidas pela UFF durante a pandemia; **Item 7 da pauta, Proposta CUV Extra** – proponente **Conselheiro Luiz Carlos de Andrade Vieira – Isonomia entre os campi de Niterói e do interior: parecer contrário** à proposta apresentada. **Parecer favorável** a que todos os trabalhos essenciais só possam ser realizados com cumprimento de todos os protocolos de segurança adotados pela UFF. **Item 8 da pauta, Proposta CUV Extra** – proponentes: **Conselheiros Marcia dos Santos Carvalho, David Grupo de Trabalho Ricardo Almeida Macedo, Jefferson Peralva Machiqueira e Tadeu Lourenço de Araújo – Trabalho Remoto + Criação de Grupo de Trabalho:** este conjunto de servidores apresentou uma proposição em que consta um Projeto de Resolução, composto de 3 artigos e 5 incisos, que foram analisados separadamente pelo relator. **Parecer favorável para os incisos I, II, IV e V do Art. 1º com acréscimo no caput de atendimento às determinações dos órgãos superiores da Educação e da Saúde.** Quanto ao Inciso III, o relator se posicionou **favorável ao mérito, mas sugeriu que seja verificada, junto à Reitoria e órgãos executores, a viabilidade dessa iniciativa.** Quanto ao Art. 2º, o relator pontuou que *este tema pertence ao Bloco 3 (Econômico), não cabendo aqui a sua relatoria.* Em relação ao Art. 3º, seu parecer foi **contrário, tendo em vista já ter sido criado um grupo com o objetivo similar, o Grupo de Teletrabalho UFF. Ato contínuo o **Senhor Presidente** informou já ter havido pedido de prorrogação da Sessão e questionou à Plenária se havia alguma sugestão de encaminhamento, abrindo espaço para discussão das Proposições. Primeiramente, em relação à **Proposição nº 04, sobre Trabalho Remoto**, informou que, considerando o tema relevante, agora renovado neste momento de Trabalho Remoto, a questão do assédio, ele irá tomar ciência da Proposição de 2014 para, ao longo dessa semana, fazer as nomeações dos componentes da Comissão de Assédio. Em seguida, houve amplo debate em torno da Proposição apresentada pela **Conselheira Patrícia Santiago de Medeiros**, sendo efetuada consulta à PROGER quanto à sua legalidade. O **Senhor Presidente** ressaltou o cuidado do Relator em reconhecer os méritos de várias Proposições, informando elas já serem objeto de atenção e já estarem sendo atendidas pela Administração, o que pode ser demonstrado em apresentação de relatórios. Prosseguiu pontuando que, pelo seu entendimento, haveria apenas uma proposição a ser votada, a de número 04. Após consulta ao Relator e obtendo sua concordância, a referida Proposição foi posta em votação. **APROVADA** por unanimidade o parecer do relator. Em seguida, passando ao próximo item da pauta: **Item 09 – Bloco 04 – Proposta CUV Extra – Doença Ocupacional - Proponentes: Conselheiros Márcia dos Santos Carvalho, David Ricardo Almeida Macedo, Jefferson Peralva Machiqueira e Tadeu Lourenço de Araújo – Relator: Conselheiro Elson Antônio do Nascimento.** Em relação a este tema, o **Senhor Presidente** pontuou ser este um assunto extremamente técnico, implicando decisões de vários setores que já estão atuando na questão, se comprometendo trazer ao CUV um relatório técnico sobre este item na próxima reunião. Com a palavra o **Relator** - este declinou de apresentar seu Parecer, tendo em vista as colocações do Senhor Presidente. O **Senhor Presidente**, então, sugeriu que, se considerando a relevância do tema, talvez se pudesse aprovar uma**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

339 **INDICAÇÃO** para que a PROGEPE informe ao CUV o andamento desse processo, a ser  
340 apresentado na próxima Sessão deste Conselho. Havendo concordância do Relator e dos  
341 autores da Proposta, aqui representados pela Conselheira Márcia dos Santos Carvalho, e  
342 consultados os demais Conselheiros, a Indicação foi **APROVADA**. Passando ao  
343 próximo bloco, o **ITEM 10 – Proposta: Desburocratização da Assistência Estudantil**  
344 **- Relator: Conselheiro Ésio de Oliveira Vieira - Proponente: Conselheiro Discente**  
345 **Luca Giovanni**. A esta proposição, o **Senhor Presidente** informou já estarem, também,  
346 ocorrendo na Universidade medidas para a desburocratização e sugeriu o mesmo  
347 encaminhamento do item anterior. O Relator acrescentou que o Conselheiro Discente  
348 João Carneiro de Holanda Neto teria um substitutivo a esta Proposição, mas que esta não  
349 retornou às Câmaras Especializadas para ser apreciada. Em seguida, proferiu a leitura de  
350 seu Parecer sobre a Proposição inicial. Esgotado o tempo regulamentar da reunião, o  
351 **Senhor Presidente** participou não ser possível sua deliberação, sob pena de anulação da  
352 apreciação, propondo que este item seja o primeiro a ser apresentado na próxima Sessão  
353 do CUV, talvez já com algum encaminhamento da PROAES, atualizando a situação.  
354 Sugestão aceita pelo o proponente. Por fim, o **Senhor Presidente**, esclareceu, em  
355 resposta a uma colocação do Conselheiro Roberto de Souza Salles, que a Ouvidoria da  
356 Universidade foi criada há tempos atrás por força de lei e não por ato deliberativo de  
357 nenhum reitor. Acrescentou que sua função foi muito bem exercida e que hoje continua  
358 sendo. Possui um Ouvidor capacitado, que conta com o apoio de um grupo, e que lhe é  
359 enviado todos os meses um relatório, por exigência da Controladoria Geral da União  
360 (CGU). Observou entender que todas as questões institucionais passem pela Ouvidoria,  
361 mas que nada impede que o CUV possa ter seu ambiente de discussão dos temas de  
362 assédio e etc. Ao encerrar a reunião, o Senhor Presidente foi interpelado pelo  
363 **Conselheiro Francisco de Assis Palharini**, que abordou o item 11 da pauta: Proposta:  
364 **Questões relativas a efetivações e promoções**, do qual é Relator e o proponente é o  
365 Cons. Cláudio Roberto Marques Gurgel, questionando a demora na análise dos processos.  
366 Observou que a Resolução 208 de 2006 estabelece um prazo de 30 dias para que a  
367 Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) emita seu Parecer. Ressaltou haver o  
368 risco dos docentes requerentes, com processos pendentes, virem a receber via precatórios.  
369 O **Senhor Presidente** considerou as colocações do Conselheiro pertinentes, e que ele  
370 mesmo está envolvido em uma força-tarefa para agilizar os processos. Informou, no  
371 entanto, a existência de pareceres conflitantes, ao longo do tempo, que interferem nas  
372 tomadas de decisões e que existem problemas regulatórios legais que interferiram no  
373 funcionamento da CPPD. Destacou que o Conselheiro pode fazer um encaminhamento ao  
374 Gabinete com suas sugestões, que serão acatadas, se possível. Ressaltou, contudo, que  
375 desde o início da pandemia, em março, se tem dificuldades na execução das atividades  
376 porque os processos físicos também são operados por pessoas que estão em trabalho  
377 remoto, o que implica em uma dinâmica diferenciada. Acrescentou que, na próxima  
378 Sessão do CUV este será o segundo tema a ser apreciado, podendo ele apresentar um  
379 relatório sobre a situação, pontuando que tomará esta proposição como estímulo. A



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

380 íntegra desta Sessão poderá ser acessada no seguinte endereço:  
381 <https://www.youtube.com/watch?v=QK3LjTjdQes>. Nada mais havendo a tratar, tendo vista o  
382 esgotamento do tempo destinado a esta Sessão, o **Senhor Presidente**, Reitor **Antônio**  
383 **Claudio Lucas da Nóbrega**, deu por encerrada a Sessão, e eu, Leonora Grippi Soares da  
384 Silva Mendes, lavrei a presente Ata, que vai por mim assinada e pelo Senhor Presidente.  
385 Niterói, 10 de outubro de 2020.

386  
387  
388 *LEONORA GRIPPI SOARES DA SILVA MENDES*  
389 Secretária Geral dos Conselhos Superiores

390  
391  
392  
393  
394 *ANTÔNIO CLAUDIO LUCAS DA NÓBREGA*  
395 **Presidente**  
396